



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období 2025

Obor vzdělání: 63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP: Sportovní management

V souladu s § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuji následující způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:
Zkouška z předmětu

Anglický jazyk

konaná formou **písemné zkoušky**, bude hodnocena takto:

Celkový čas: 70 minut včetně času na volbu zadání

Počet zadání: 2

Rozsah minimálně 200 slov

Pomůcky: Překladový slovník

Cílem písemné práce je ověřit, že žák dokáže napsat souvislý, myšlenkově ucelený a strukturovaný text, dokáže stručně zdůvodnit a jednoduše vysvětlit své názory a plány a srozumitelně vyjádřit podstatu myšlenky. Žák dokáže k vyjádření používat širokou škálu jazykových funkcí a v jejich rámci reagovat na situaci určené v zadání písemné práce.

Pokyny písemné práce jsou uvedeny instrukcemi v českém jazyce. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.

Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky školy.

Písemnou práci určenou k odevzdání žák zapisuje do podepsaného záznamového archu. Jeho součástí je také list, na nějž si může žák psát osnovu, koncept i poznámky, které však nebudou předmětem hodnocení. Text prokazatelně převzatý ze zadání se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, není ani předmětem hodnocení.

Písemná práce v rozsahu kratším než 200 slov, a to v rozmezí 199 - 180 slov bude penalizována v rámci hodnocení obsahu písemné práce.

Písemná práce v rozsahu 179 slov a méně bude hodnocena stupněm nedostatečný.

Text písemné práce **se hodnotí ve čtyřech dílčích oblastech**, a to zpracování zadání a obsahu, organizace a koheze textu, slovní zásoba a pravopis, mluvnické prostředky:

1. Zpracování zadání / obsah.
2. Organizace textu, koherence a koheze.
3. Slovní zásoba a pravopis.
4. Mluvnické prostředky.

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 bodů.



Maximální počet dosažitelných bodů je **20 bodů**.

Hranice úspěšnosti je **11 bodů**.

Bodové hodnocení písemné práce z anglického jazyka tvoří **40 % hodnocení** výsledné známky.

Body	hodnocení
20 – 19	výborný
18 - 17	chvalitebný
16 - 14	dobrý
13 - 11	dostatečný
10 - 0	nedostatečný

Zkouška z předmětu

Anglický jazyk

konaná formou **ústní zkoušky**, bude hodnocena takto:

Ředitelka školy stanovila **20 témat**, která vycházejí ze ŠVP a jsou platná i pro náhradní či opravnou zkoušku. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Ústní zkouška z anglického jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu **jednomu tématu**. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Ústní zkouška má **tři části**, které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce. Po krátkém motivačním úvodu následuje první část ústní zkoušky, ve které má žák zodpovědět běžné dotazy vztahující se k danému tématu. Ve druhé části ústní zkoušky má žák v samostatném ústním projevu popsat obrázek a poté porovnat dva obrázky vztahující se k tématu a zodpovědět doplňující otázky. Ve třetí části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev nebo interakce na dané téma.

Časový limit pro přípravu na zkoušku je **20 minut**, samotná **zkouška** trvá **15 minut**. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat. Během přípravy na ústní zkoušku je povoleno používat **překladový slovník** a se souhlasem školy i jiné materiály, které žák potřebuje k přípravě na ústní zkoušku.

Každá část ústní zkoušky se **hodnotí ve čtyřech dílčích kritériích** a to:

1. Zadání / Obsah a projev.
2. Lexikální kompetence.
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti.
4. Fonologická kompetence.

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3.

Fonologická kompetence se hodnotí za celou ústní zkoušku. Maximální počet dosažitelných bodů ze 4. kritéria (Fonologická kompetence) je: 3 body.



V každé části ústní zkoušky lze dosáhnout maximální počet 9 bodů (9-9-9).

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je 30 bodů.

Hranice úspěšnosti je 17 bodů.

Bodové hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka tvoří 60 % hodnocení výsledné známky.

Body	hodnocení
30 – 28	výborný
27 - 25	chvalitebný
24 - 21	dobry
20 - 17	dostatečný
16 - 0	nedostatečný

V případě, že žák nevykoná úspěšně písemnou nebo ústní část zkoušky, neopakuje celou zkoušku, ale opakuje pouze tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Dokáže pracovat s informacemi, s vhodnými texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně, resp. dle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí pracovat s vhodnými texty. Při práci s informacemi má drobné problémy. Výsledky své práce reprezentuje s menšími nedostatky.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů dle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky své práce nedokáže přesvědčivě prezentovat, argumentaci používá ojediněle.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice



myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Své výsledky prezentuje jen s výraznou pomocí učitele.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ nebo SPC.

Praha 11. března 2025

Ředitelka školy.....


OBCHODNÍ AKADEMIE
PRAHA 3, Kubelíkova 37
-2-



Hodnocení písemné maturitní zkoušky z Anglického jazyka

Bodová tabulka

	Ano	Ne
Minimální rozsah textu 200 slov splněn		
Penalizace za rozsah textu 199 - 180 slov		
Rozsah textu 179 a méně slov – práce hodnocena stupněm nedostatečný		

1	ZPRACOVÁNÍ ZADÁNÍ/OBSAH	
2	ORGANIZACE, KOHERENCE A KOHEZE TEXTU	
3	SLOVNÍ ZÁSoba A PRAVOPIS	
4	MLUVNICKÉ PROSTŘEDKY	
	CELKEM	



Hodnocení ústní maturitní zkoušky z Anglického jazyka

Bodová tabulka

Část		Body					Σ za část
1.	I Zadání/obsah a projev	3	2	1	0		
	II Lexikální kompetence	3	2	1	0		
	III Gramatická kompetence	3	2	1	0		
2.	I Zadání/obsah a projev	T1	3	2	1	0	
		T2	3	2	1	0	
		T3	3	2	1	0	
	II Lexikální kompetence	3	2	1	0		
	III Gramatická kompetence	3	2	1	0		
3.	I Zadání/obsah a projev	3	2	1	0		
	II Lexikální kompetence	3	2	1	0		
	III Gramatická kompetence	3	2	1	0		
1. - 4.	IV Fonologická kompetence	3	2	1	0		
	Body celkem						



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období 2025

Obor vzdělání: 63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP: Sportovní management

V souladu s § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuji následující způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:
Zkouška z předmětu

Český jazyk a literatura

konaná formou **písemné zkoušky**, bude hodnocena takto:

Celkový čas: 110 minut včetně času na volbu zadání

Počet zadání: 5

Rozsah minimálně 250 slov

Pomůcky: Pravidla českého pravopisu

Cílem písemné práce je ověřit, zda žák dokáže napsat souvislý, myšlenkově ucelený a strukturovaný text, zda se v něm dokáže vyjadřovat v souladu s jazykovými normami a zda umí funkčně nakládat s jazykovými prostředky, a to zejména ve vztahu ke komunikační situaci určené v zadání písemné práce.

Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf.

Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky školy.

Písemnou práci určenou k odevzdání žák zapisuje do podepsaného záznamového archu. Jeho součástí je také list, na nějž si může žák psát osnovu, koncept i poznámky, které však nebudou předmětem hodnocení. Text prokazatelně převzatý ze zadání se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, není ani předmětem hodnocení.

Písemná práce v rozsahu kratším než 250 slov, a to v rozmezí 249 - 225 slov bude penalizována odečtením **2 bodů** z celkového počtu získaných bodů za písemnou zkoušku.

Písemná práce v rozsahu 224 slov a méně bude hodnocena stupněm nedostatečný.

Text práce **se hodnotí ve třech oblastech**, a to vytvoření textu podle zadaných kritérií, funkční užití jazykových prostředků a syntaktická a kompoziční výstavba textu:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 1. A – téma, obsah, rozsah
 1. B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
 2. A – pravopis, tvarosloví slovotvorba
 2. B – lexikum
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
 3. A – větná syntax, textová koheze
 3. B – nadvětná syntax, koherence textu



Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3-4-5.

Maximální počet dosažitelných bodů je **30 bodů**.

Hranice úspěšnosti je **15 bodů**.

Bodové hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury tvoří **40 % hodnocení** výsledné známky.

V případě, že žák získá v 1. oblasti Vytvoření textu podle zadaných kritérií 0 bodů z 1. A nebo 1. B nebo z obou dvou, je práce hodnocena stupněm nedostatečný.

Body	hodnocení
30 – 27	výborný
26 - 23	chvalitebný
22 - 19	dobrý
18 - 15	dostatečný
14 - 0	nedostatečný

Zkouška z předmětu

Český jazyk a literatura

konaná formou **ústní zkoušky**, bude hodnocena takto:

Ředitelka školy určila seznam **nejméně 60 literárních děl**, který obsahuje i kritéria pro sestavení vlastního seznamu literárních děl žákem. Maturitní seznam literárních děl a kritéria platí i pro opravnou a náhradní zkoušku. Z maturitního seznamu literárních děl a v souladu s Pravidly pro tvorbu žákovského seznamu žák připraví **vlastní seznam literárních děl, a to v počtu 20 děl**. Pro **jarní zkušební období** žák odevzdá seznam ředitelce školy do **31. března**, pro **podzimní zkušební období** do **30. června**. Neodevzdá-li žák do daného data vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejný titul.

Ústní zkouška se uskutečňuje **formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu** obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je také zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

Časový limit pro přípravu na zkoušku je **20 minut**, samotná **zkouška** trvá **15 minut**.

Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat.

Ústní zkouška se hodnotí ve čtyřech oblastech (celkem v 10 dílčích kritériích), a to:

1. Autor a doba
 - a. autor a jeho tvorba
 - b. literární a obecně kulturní kontext
2. Práce s uměleckým textem
 - a. literární druh, žánr, kompozice, zasazení výňatku do kontextu díla
 - b. vypravěč, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba textu
 - c. téma, motiv, časoprostor
 - d. charakteristika postav, charakteristika lyrického subjektu a atmosféry díla
 - e. jazyková stránka, tropy a figury v textu

3. práce s neuměleckým textem
 - a. funkční styl, slohový útvar, slohový postup, kompozice, jazykové prostředky
 - b. souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, komunikační situace, domněnky, fakta
4. jazykový projev žáka
 - a. vyjadřování v souladu s jazykovými normami, plynulost a strukturovanost jazykového projevu, správná argumentace a obsažnost projevu

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3.

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je **30 bodů**.

Hranice úspěšnosti je 15 bodů.

Bodové hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří **60 % hodnocení** výsledné známky.

Známka	Bodové hodnocení	Popis hodnocení ústní zkoušky
1	30 -27	<p>Žák se orientuje v životě a tvorbě autora, je schopen charakterizovat dobu/umělecký směr, ke kterému autor patří, zná další autory a jejich díla. Je schopen samostatně rozebrat umělecký i neumělecký text podle dané struktury, svá tvrzení velmi dobře dokládá konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího není nutná. Žák pohotově a věcně správně reaguje na doplňující otázky zkoušejícího.</p> <p>Žák je schopen dobře argumentovat, jeho projev je plynulý, dobře strukturovaný a v souladu s jazykovými normami.</p> <p>Celkově lze žákův výkon charakterizovat jako vynikající ve všech oblastech hodnocení, nedostatek se může vyskytnout jen ojediněle.</p>
2	26 - 23	<p>Žák má základní znalosti o autorovi a jeho tvorbě a dokáže ji zařadit do obecně kulturního kontextu; téměř samostatně pracuje s uměleckým a neuměleckým textem, svá tvrzení dobře dokládá konkrétními pasážemi z textu. Pomoc zkoušejícího je nepatrná, odpovědi na doplňující otázky zkoušejícího jsou správné.</p> <p>Žákův jazykový projev je celkově na velmi dobré úrovni, jazykové chyby v jazykovém projevu se nevyskytují.</p> <p>Celkově lze žákův výkon charakterizovat jako velmi dobrý, mohou se vyskytnout drobnější nedostatky jen v některých oblastech.</p>
3	22 - 19	<p>Žák může mít v některé méně rozsáhlé oblasti hodnocení závažnější nedostatek, případně menší nedostatky ve více oblastech hodnocení. S pomocí zkoušejícího ale zvládne poměrně dobře rozebrat umělecký a neumělecký text, v textu se orientovat a svá tvrzení dostatečně doložit pasážemi z textu.</p>

		<p>Jazykový projev je méně obsažný, ale jazykově je převážně bez nedostatků.</p> <p>Celkově lze žákův výkon charakterizovat jako průměrný.</p>
4	18 - 15	<p>Žák může mít v jedné rozsáhlejší nebo dvou méně obsáhlých oblastech hodnocení závažnější nedostatky, ale ostatní oblasti musí poměrně dobře zvládnout. Případně může mít mírné nedostatky ve všech oblastech hodnocení.</p> <p>Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře, ale žák je schopen spolupracovat a na otázky převážně správně odpovídat, zejména je schopen rozebrat větší část uměleckého a neuměleckého textu.</p> <p>Nedostatky se objevují i v jazykovém projevu žáka, týkají se především plynulosti a obsažnosti projevu.</p> <p>Celkově lze výkon žáka charakterizovat jako výkon s většími nedostatky.</p>
5	14 - 0	<p>Ve výkonu žáka se ve velké míře vyskytují nedostatky, a to ve většině oblastí hodnocení. Žák není schopen pracovat samostatně, není schopen pracovat ani s pomocí zkoušejícího.</p> <p>Rozbor textu uměleckého i neuměleckého vykazuje značné nedostatky.</p> <p>Jazykový projev je nedostačující.</p> <p>Celkově lze žákův výkon chápat jako výkon s rozsáhlými nedostatky a jako takový zcela nevyhovující.</p>

V případě, že žák nevykoná úspěšně písemnou nebo ústní část zkoušky, neopakuje celou zkoušku, ale opakuje pouze tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Dokáže pracovat s informacemi, s vhodnými texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně, resp. dle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí



pracovat s vhodnými texty. Při práci s informacemi má drobné problémy. Výsledky své práce reprezentuje s menšími nedostatky.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů dle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky své práce nedokáže přesvědčivě prezentovat, argumentaci používá ojediněle.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Své výsledky prezentuje jen s výraznou pomocí učitele.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

V jednom dni nelze losovat dvakrát stejný titul autora.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ nebo SPC.

Praha 11. března 2025

Ředitelka školy.....

OBCHODNÍ AKADEMIE
PRAHA 3, Kubelíkova 37
-2-



Hodnocení písemné maturitní zkoušky z Českého jazyka a literatury

Bodovací tabulka

	Ano	Ne
Minimální rozsah textu 250 slov splněn		
Penalizace za rozsah textu 249 - 225 slov		
Rozsah textu 224 a méně slov – práce hodnocena stupněm nedostatečný		

1	VYTVORENÍ TEXTU PODLE ZADANÝCH KRITÉRIÍ	
1 A	Téma, obsah	
1 B	Komunikační situace, slohový útvar	
2	ORGANIZACE, KOHERENCE A KOHEZE TEXTU	
2 A	Pravopis, tvarosloví a slovtvorba	
2 B	Lexikum	
3	SYNTAKTICKÁ A KOMPOZIČNÍ VÝSTAVBA	
3 A	Větná syntax, textová koheze	
3 B	Kompozice a soudržnost textu, argumentace	
	PENALIZACE	
	CELKEM	

Hodnocení ústní maturitní zkoušky z Českého jazyka a literatury

Bodovací tabulka

OBLAST HODNOCENÍ			Bodové hodnocení			
1	Autor a doba	Autor a jeho tvorba <ul style="list-style-type: none"> • Život a obecná charakteristika tvorby • Vstup do literatury a zařazení daného díla do kontextu autorovy tvorby; další díla • Zajímavost ze života autora (přijetí díla veřejností, inspirace ostatními/pro ostatní, zfilmování díla apod. 	0	1	2	3
2		Literární a obecně kulturní kontext <ul style="list-style-type: none"> • Přiřazení autora k době a uměleckému směru • charakteristika uměleckého směru, k němuž autor patřil • další autoři daného období a jejich díla 	0	1	2	3
3	Práce s uměleckým textem	<ul style="list-style-type: none"> • Literární druh a žánr • Kompoziční výstavba • Zasazení výňatku do kontextu díla 	0	1	2	3
4		<ul style="list-style-type: none"> • Vypravěč /lyrický subjekt • Vyprávěcí způsoby, typy promluv • Veršová výstavba, druh rýmu 	0	1	2	3
5		<ul style="list-style-type: none"> • Téma výňatku • Motiv • časoprostor 	0	1	2	3
6		<ul style="list-style-type: none"> • Charakteristika postav/charakteristika lyr. subjektu a atmosféry básně 	0	1	2	3
7		<ul style="list-style-type: none"> • Jazyková stránka • Tropy a figury v textu 	0	1	2	3
8	Práce s neuměleckým textem	<ul style="list-style-type: none"> • Funkční styl, slohový útvar, slohový postup • Kompozice • Jazykové prostředky 	0	1	2	3
9		<ul style="list-style-type: none"> • Souvislost mezi výňatky • Hlavní myšlenka textu; komunikační situace • podstatné a nepodstatné informace; domněnky/fakta 	0	1	2	3
10	Jazykový projev žáka	<ul style="list-style-type: none"> • vyjadřování v souladu s jazykovými normami • plynulost a strukturovanost jazykového projevu • správná argumentace a obsažnost projevu 	0	1	2	3



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období 2025

Obor vzdělání: 63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP: Sportovní management

V souladu s § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuji následující způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:
Zkouška z předmětu

Ekonomika, management a marketing sportu
konaná formou ústní zkoušky, bude hodnocena takto:

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Dokáže pracovat s informacemi, s vhodnými texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně, resp. dle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí pracovat s vhodnými texty. Při práci s informacemi má drobné problémy. Výsledky své práce reprezentuje s menšími nedostatky.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů dle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky své práce nedokáže přesvědčivě prezentovat, argumentaci používá ojediněle.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Své výsledky prezentuje jen s výraznou pomocí učitele.



Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ nebo SPC.

Praha 11. března 2025

Ředitelka školy.....

OBCHODNÍ AKADEMIE
PRAHA 3, Kubelíkova 37
-2-



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období 2025

Obor vzdělání: 63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP: Sportovní management

V souladu s § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuji následující způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:

Zkouška z předmětu

Praktická zkouška z odborných předmětů

konaná formou písemné zkoušky bude hodnocena takto:

Celkový čas: 330 minut

Maximální počet bodů 330 = 100 %

Účetnictví: 210 minut, počet bodů: 210

Informační a komunikační technologie: 120 minut, počet bodů: 120

Pro úspěšné vykonání Praktické zkoušky z odborných předmětů je nutné dosáhnout minimálně 60 % úspěšnosti v části Informační a komunikační technologie a zároveň 60 % úspěšnosti v části Účetnictví.

Praktická zkouška z odborných předmětů konaná formou písemné zkoušky z předmětů **Informační a komunikační technologie** a **Účetnictví** bude hodnocena takto:

Procento získaných bodů	Známka
0 – 59,9	nedostatečný
60 – 70,9	dostatečný
71 – 80,9	dobry
81 – 90,9	chvalitebný
91 – 100	výborný

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované praktické úkoly. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení praktických úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované praktické úkoly. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Při řešení praktických úkolů má drobné problémy.



Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných praktických úkolů projevuje nedostatky. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných praktických úkolů je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. V logice myšlení a v aplikaci zadaných úkolů se vyskytují závažné chyby.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné, značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované praktické úkoly má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ nebo SPC.

Praha 11. března 2025

Ředitelka školy.....

OBCHODNÍ AKADEMIE
PRAHA 3, Kubelíkova 37
-2-



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období 2025

Obor vzdělání: 63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP: Sportovní management

V souladu s § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuji následující způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:

Zkouška z předmětu

Účetnictví

konaná formou ústní zkoušky, bude hodnocena takto:

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Dokáže pracovat s informacemi, s vhodnými texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně, resp. dle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí pracovat s vhodnými texty. Při práci s informacemi má drobné problémy. Výsledky své práce reprezentuje s menšími nedostatky.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů dle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky své práce nedokáže přesvědčivě prezentovat, argumentaci používá ojedinelé.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Svě výsledky prezentuje jen s výraznou pomocí učitele.



Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ nebo SPC.

Praha 11. března 2025

Ředitelka školy.....

OBCHODNÍ AKADEMIE
PRAHA 3, Kubelíkova 37
-2-